

UCHWAŁA Nr XXIV/255/2012
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 26 października 2012 r.

w sprawie przyjęcia informacji dotyczącej dokonanej analizy oświadczeń majątkowych

Na podstawie art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.¹⁾) uchwala się co następuje :

§ 1. Przyjąć informacje złożone przez podmioty dokonujące analizy oświadczeń majątkowych.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Powiatu Inowrocławskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego

Ryszard Jagodziński

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281.

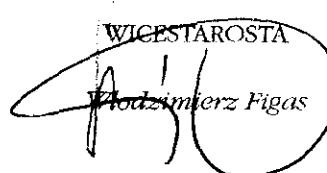
UZASADNIENIE DO UCHWAŁY Nr XXIV/255/2012
RADY POWIATU INOWROCŁAWSKIEGO
z dnia 26 października 2012 r.

w sprawie przyjęcia informacji dotyczącej dokonanej analizy oświadczeń majątkowych

Podstawę prawną podjęcia niniejszej uchwały stanowią przepisy art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.).

Zgodnie z treścią przywołanego przepisu podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych, w terminie do 30 października każdego roku, przedstawia Radzie Powiatu informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

WICESTAROSTA

Włodzisław Figas

Informacja
Przewodniczącego Rady Powiatu Inowrocławskiego
o wynikach analizy oświadczeń majątkowych

Na podstawie art. 25 c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) przedstawiam informację z analizy oświadczeń majątkowych radnych Powiatu Inowrocławskiego.

Analizą objęto oświadczenia majątkowe składane wg stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku w terminie do dnia 30 kwietnia 2012 roku. Stwierdzono, iż wszystkie oświadczenia majątkowe zostały złożone w ustawowym terminie. Złożone oświadczenia majątkowe analizowane były pod względem poprawności formalnej, kompletności umieszczonych w nich informacji oraz właściwości załączników.

W wyniku analizy stwierdzono, iż najczęściej popełniane błędy to:

- w dochodach własnych z tytułu zatrudnienia podawano kwotę przychodu, a nie dochodu,
- nie wykazano w oświadczeniu majątkowym wysokości pobranych diet za 2011 rok.

Nieprawidłowości stwierdzone w analizowanych oświadczeniach wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia przedstawiono odrębnie w dalszej części informacji.

Jeden egzemplarz każdego oświadczenia majątkowego przekazano do Urzędu Skarbowego w Inowrocławiu. Kopie oświadczeń majątkowych opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z art. 25 d cytowanej wyżej ustawy.

W związku z formalnym charakterem stwierdzonych nieprawidłowości, nie występowałem do dyrektora urzędu kontroli skarbowej z wnioskiem o kontrolę złożonych oświadczeń majątkowych.

Informacja o nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych radnych Powiatu Inowrocławskiego za 2011 rok

1. Jan Biernacki

Część A

Nie określono przynależności majątkowej składników majątku.

2. Andrzej Olek Brylew

Część A

pkt VIII - błędnie podano wysokość dochodów z tytułu zatrudnienia.

3. Ryszard Stanisław Dernoga

Część A

pkt VIII - nie wykazano wysokości pobranych za 2011 rok diet radnego Powiatu Inowrocławskiego.

4. Włodzimierz Michał Figas

Część A

pkt VIII - w dochodach własnych i współmałżonka w oświadczeniu majątkowym podano kwotę przychodu, a należało podać dochód.

5. Edyta Gadacz

Część A

pkt VIII - nie wykazano wysokości pobranych za 2011 rok diet radnego Powiatu Inowrocławskiego.

6. Marek Mieszko Gerus

Część A

pkt VIII - w dochodach własnych z tytułu zatrudnienia w oświadczeniu majątkowym podano kwotę przychodu, a należało podać dochód.

7. Stefan Janeczek

Część A

pkt VIII - nie wykazano wysokości pobranych za 2011 rok diet radnego Powiatu Inowrocławskiego.

8. Feliks Tadeusz Kryszak

Część A

pkt VIII - w dochodach własnych z tytułu zatrudnienia w oświadczeniu majątkowym podano kwotę przychodu, a należało podać dochód.

9. Mirosława Kazimiera Kucol

Część A

pkt VIII - w dochodach własnych z tytułu zatrudnienia w oświadczeniu majątkowym podano kwotę przychodu, a należało podać dochód oraz podano błędnie wysokość pobranych diet radnego za 2011 rok.

10. Edward Kurkowiak

Część A

pkt VIII - w dochodach własnych z tytułu zatrudnienia w oświadczeniu majątkowym podano kwotę przychodu, a należało podać dochód.

11. Iwona Stanek

Część B

pkt 1-4 - brak stosownego wpisu.

12. Franciszek Żak

Część A

pkt VI, VIII - błędnie podano wysokość dochodów oraz wysokość diet za 2011 rok.

Przewodniczący
Rady Powiatu Nowodławskiego
Ruszał Jagodziński

Informacja Starosty Inowrocławskiego o wynikach analizy oświadczeń majątkowych

Podstawę prawną przedstawienia niniejszej informacji stanowią przepisy art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.).

Zgodnie z treścią przywołanego przepisu podmioty dokonujące analizy oświadczeń majątkowych, w terminie do 30 października każdego roku, przedstawiają Radzie Powiatu informację o :

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie (tabela nr 1);
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia (tabela nr 2);
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Na podstawie powyższej ustawy analizą objęto następujące kategorie oświadczeń majątkowych:

- oświadczenia złożone do 30 kwietnia 2012 r., według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r.
- oświadczenia złożone w maju oraz czerwcu 2012 r. (zmiany członków zarządu powiatu);
- oświadczenia złożone w 2012 r. w związku z rozwiązaniem stosunku pracy oraz upoważnieniem do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Starosty Inowrocławskiego.

Obowiązek składania Staroście oświadczeń majątkowych wynika z zapisu art. 25c ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym i dotyczy: członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osób zarządzających powiatowymi osobami prawnymi oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty.

Zgodnie z powyższym, oświadczenia o stanie majątkowym złożyło:

- w ustawowym terminie 69 osób;
- po upływie ustawowego terminu 2 osoby;
- 2 osoby nie złożyły oświadczenia w związku z rozwiązaniem umowy o pracę oraz zaprzestaniem pełnienia powierzonej funkcji.

Wszystkie oświadczenia analizowane były pod względem poprawności zapisów, kompletności umieszczonych w nich informacji oraz właściwości załączników stanowiących integralną całość z oświadczeniem.

Przedmiotowa analiza wykazała, że 28 złożonych oświadczeń majątkowych (co stanowi 39,44%) zawiera nieprawidłowości formalne. Do podstawowych błędów, które ujawniono w trakcie przedmiotowej analizy zaliczyć należy:

- pozostawienie niewypełnionych rubryk oraz brak zapisów „nie dotyczy”;
- brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów oraz zobowiązań do majątku odrębnego lub majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową;
- podanie w oświadczeniu zsumowanych dochodów mimo obowiązku wyszczególnienia czy zostały one uzyskane z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć;
- nie wpisanie miejsca położenia nieruchomości będących w posiadaniu składającego oświadczenie.

Nieprawidłowości stwierdzone w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia, przedstawia załączona do niniejszej informacji tabela nr 2.

W związku z faktem, że stwierdzone powyżej nieprawidłowości miały charakter formalny, nie występowałem do dyrektora urzędu kontroli skarbowej z wnioskiem o kontrolę złożonych oświadczeń majątkowych.

W stosunku do osób, które nie złożyły oświadczeń majątkowych w ustawowym terminie, zastosowano art. 25c ust. 5a ustawy o samorządzie powiatowym, który stanowi: „Jeżeli terminy określone w ust. 4 lub 5 (tj. 30 kwietnia każdego roku kalendarzowego lub w terminie 30 dni od dnia wyboru lub powołania na stanowisko albo od dnia zatrudnienia lub w dniu odwołania ze stanowiska lub rozwiązania umowy o pracę) nie zostaną dotrzymane, odpowiednio, przewodniczący rady powiatu, wojewoda lub starosta w terminie 14 dni od dnia stwierdzenia niedotrzymania terminu wzywa osobę, która nie złożyła oświadczenia do jego niezwłocznego złożenia wyznaczając dodatkowy czternastodniowy termin. Termin ten liczy się od dnia skutecznego dostarczenia”. Po powyższym wezwaniu oświadczenia zostały złożone.

W przypadku Marka Rimera również zastosowano art. 25c ust. 5a cyt. ustawy, a wyznaczony 14 dniowy termin upłynie 26 października 2012 r. Do dnia sporządzenia niniejszej informacji Pan Marek Rimer nie złożył stosownego oświadczenia majątkowego.

TABELA NR 1

Informacja o osobach, które nie złożyły oświadczeń majątkowych lub złożyły je po terminie

Lp.	Imię i Nazwisko	Pełniona funkcja	Uwagi
1.	Mariusz Maciejewski	Kierownik Referatu Instrumentów Rynku Pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu do 14 grudnia 2011 r.	Zobowiązany do złożenia oświadczenia majątkowego w dniu rozwiązania umowy o pracę;
2.	Marek Rimer	Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego w Kruszwicy do 31 sierpnia 2012 r.	Zobowiązany do złożenia oświadczenia majątkowego w dniu zakończenia pełnienia funkcji dyrektora; Wysłano wezwanie do złożenia oświadczenia majątkowego w terminie 14 dni od odbioru pisma (tj. do 26 października 2012 r.). Do dnia przygotowania informacji oświadczenie majątkowe nie wpłynęło.
3.	Izabela Kołodziej	Zastępstwo Dyrektora Bursy Szkolnej Nr 1 w Inowrocławiu do 1 sierpnia 2011 r.	Oświadczenie majątkowe złożone w 2012 r. w związku ze zwolnieniem z obowiązku zastępowania dyrektora Bursy Szkolnej Nr 1; - złożone po upływie ustawowego terminu, po otrzymaniu wezwania Starosty Inowrocławskiego; - nieprawidłowości formalnych nie stwierdzono;
4.	Joanna Prądzińska	Starszy Inspektor w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu, upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych od 4 lipca 2012 r.	Oświadczenie majątkowe złożone w 2012 r. w związku z otrzymaniem upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Starosty Inowrocławskiego; -złożone poza ustawowym terminem po otrzymaniu wezwania od Starosty Inowrocławskiego; - nieprawidłowości formalnych nie stwierdzono;

Wykonał: Łukasz Wojdyła (52) 35-92-108
Inowrocław, 16 października 2012 r.

TABELA NR 2

**Informacja o nieprawidłowościach
stwierdzonych w wyniku analizy oświadczeń majątkowych**

Lp.	Imię i Nazwisko	Pełniona funkcja	Uwagi dotyczące analizowanych oświadczeń majątkowych
1.	Franciszek Żak	Członek Zarządu Powiatu Inowrocławskiego kadencja 2010 - 2014	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt II (dotyczy mieszkania oraz gospodarstwa) nie podano tytułu prawnego. Wspólność małżeńska nie jest tytułem prawnym. Winno być, np. własność, użytkowanie wieczyste, najem, dzierżawa, itp.;
2.	Sławomir Kazimierz Szeliga	Wicestarosta Inowrocławski do 25 maja 2012 r.	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt X nie wpisano w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto kredyt hipoteczny;
3.	Sławomir Kazimierz Szeliga	Wicestarosta Inowrocławski do 25 maja 2012 r.	Oświadczenie majątkowe złożone w 2012 r. w związku z odwołaniem ze stanowiska Wicestarosty Inowrocławskiego; - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt X nie wpisano w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto kredyt hipoteczny;
4.	Bogumiła Giża	Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego, Główny Księgowy w Starostwie Powiatowym w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w pkt X nie podano w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto kredyt gotówkowy;
5.	Jan Madziarski	Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt I nie wypełniono rubryki dotyczącej waluty obcej, jeśli rubryka nie znajduje zastosowania, należało wpisać „nie dotyczy”;
6.	Rafał Sebastian Walter	Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B pkt 4 nie wpisano miejsca położenia (adresu) nieruchomości wymienionych w części A pkt II ppkt 1 i 4;

7.	Przemysław Stefański	Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B pkt 4 nie wpisano miejsca położenia (adresu) nieruchomości (działka) wymienionej w części A pkt II ppkt 4;
8.	Marek Mieczysław Prus	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu; Dyrektor Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B pkt 4 nie wpisano miejsca położenia (adresu) nieruchomości wymienionych w części A pkt II ppkt 4; - w części A pkt X nie wpisano w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto pożyczkę;
9.	Alicja Aleksander	Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Parchaniu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B pkt 4 nie wpisano miejsca położenia (adresu) nieruchomości wymienionej w części A pkt II ppkt 4;
10.	Maria Licznarska	Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt II ppkt 1 nie został wypełniony, jeśli rubryka nie znajduje zastosowania, należało wpisać „nie dotyczy”; - w części A pkt VIII wpisano kwotę 3 212,00 z tytułu umowy zlecenia, należało wpisać kwotę w wysokości: 1 112,00 zł (z tytułu umowy o dzieło i zlecenia) oraz 2 100,00 zł z tytułu praw autorskich (wg PIT-37);
11.	Romuald Mieczysław Jaskólski	Dyrektor Ośrodka Wspierania Dziecka i Rodziny w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w pkt X nie podano wobec kogo zaciągnięto kredyt;
12.	Zofia Głogowska	Dyrektor Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Jaksicach do 31 grudnia 2011 r.	Oświadczenie majątkowe złożone w 2012 r. w związku z rozwiązaniem umowy o pracę: - złożone w ustawowym terminie; - w części B pkt 2 i 3 nie wpisano miejsca położenia (adresu) mieszkania i gospodarstwa rolnego wymienionych w części A pkt II ppkt 2 i 3;
13.	Jacek Zalesiak	Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Kazimierza Wielkiego w Kruszwicy	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B pkt 2 i 4 nie wpisano miejsca położenia (adresu) nieruchomości wymienionych w części A pkt II ppkt 2 i 4;

14.	Bogdan Budner	Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jana Pawła II w Kościelecu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt VIII wpisano łączny dochód w wysokości 98 323,09 zł, należało wpisać dochód w wysokości: 95 107,09 zł (z tytułu zatrudnienia) oraz 3216,00 zł (z tytułu działalności wykonywanej osobiście w tym umowy o dzieło i zlecenia) o łącznej wartości: 98 323,09 zł (wg PIT-37);
15.	Grzegorz Władysław Stasiak	Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego dla Dziewcząt w Kruszwicy	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B w pkt 2 wpisano miejsce położenia mieszkania, a w części A pkt II ppkt 2 nie podano powierzchni, wartości oraz tytułu prawnego powyższego mieszkania; - w części B w pkt 4 wpisano miejsce położenia jednej nieruchomości, a w części A pkt II ppkt 4 wymieniono trzy rodzaje nieruchomości;
16.	Artur Mikołajczak	Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 im. Genowefy Jaworskiej w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt VIII wpisano łączny dochód w wysokości 86 358,17 zł, należało wpisać dochód w wysokości: 85 742,17 zł (z tytułu zatrudnienia) oraz 616,00 zł (z tytułu działalności wykonywanej osobiście w tym umowy o dzieło i zlecenia) o łącznej wartości: 86 358,17 zł (wg PIT-37);
17.	Krzysztof Jerzy Nowicki	Dyrektor III Liceum Ogólnokształcącego im. Królowej Jadwigi w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt VIII wpisano łączny przychód z tytułu zatrudnienia w wysokości 76 305,84 zł, należało wpisać dochód w wysokości: 72 950,84 zł (z tytułu zatrudnienia), 1 616,00 zł (z tytułu umowy o dzieło i zlecenia) o łącznej wartości 74 566,84 zł (wg PIT-37); - w pkt X nie podano wobec kogo oraz w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto kredyty hipoteczne;
18.	Jarosław Maciej Obiała	Dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt VIII wpisano przychód z tytułu zatrudnienia w wysokości 71 687,06 zł, należało wpisać dochód w wysokości: 70 352,06 zł (wg PIT-37);

19.	Władysław Skrzypiński	Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kobylnikach	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt VIII wpisano łączny dochód z tytułu zatrudnienia w wysokości 83 761,92 zł, należało wpisać dochód w wysokości: 82 033,92 zł (z tytułu zatrudnienia), 1728,00 zł (z tytułu umowy o dzieło i zlecenia) o łącznej wartości 73 610,60 zł (wg PIT-37);
20.	Artur Nalewajski	Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w pkt X nie podano w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto pożyczkę gotówkową (25 000,00 zł);
21.	Leszek Krzysztof Kaus	Dyrektor Centrum Kształcenia Praktycznego w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt VIII wpisano przychód z tytułu zatrudnienia w wysokości 92 129,12 zł, z tytułu umowy zlecenia 20 394,01 zł należało wpisać dochód w wysokości: 90 127,07 zł (z tytułu zatrudnienia), 16 273,24 zł (z tytułu umowy o dzieło i zlecenia) o łącznej wartości 106 400,31 zł (wg PIT-37);
22.	Marek Rimer	Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego w Kruszwicy do 31 sierpnia 2012 r.	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B pkt 4 nie wpisano miejsca położenia (adresu) nieruchomości (działka) wymienionej w części A pkt II ppkt 4; - w pkt X nie podano wobec kogo zaciągnięto kredyt;
23.	Edward Radaszewski	Główny Specjalista w Wydziale Komunikacji i Transportu w Starostwie Powiatowym w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt II ppkt 1 nie został wypełniony, jeśli rubryka nie znajduje zastosowania, należało wpisać „nie dotyczy”;
24.	Dorota Szczepaniak	Inspektor w Wydziale Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w pkt VIII oraz X nie określono czy dochody oraz zobowiązania pieniężne stanowią majątek odrębny czy małżeńską wspólność majątkową; - w pkt X nie określono z jakim zdarzeniem zaciągnięto kredyt;

25.	Paweł Wiśniewski	Kierownik Referatu Pośrednictwa Pracy i Poradnictwa Zawodowego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A pkt II ppkt 1 i 2 nie został poprawnie wypełniony, jeśli rubryka nie znajduje zastosowania, należało wpisać „nie dotyczy”; - w części A pkt X nie wpisano w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto kredyt;
26.	Agnieszka Świątkowska	Inspektor w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części B pkt 4 nie wpisano miejsca położenia (adresu) nieruchomości wymienionych w części A pkt II ppkt 4;
27.	Joanna Reczkowska	Inspektor w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A nie wpisano nazwiska rodzowego;
28.	Krystyna Iwona Malewicz	Starszy Inspektor w Powiatowym Urzędzie Pracy w Inowrocławiu	Oświadczenie majątkowe złożone za 2011 r. - złożone w ustawowym terminie; - w części A nie wpisano nazwiska rodzowego; - w części A pkt VIII nie określono czy wynagrodzenie stanowi małżeńską wspólność majątkową czy majątek odrębny;

Wykonał: Łukasz Wojdyła (52) 35-92-108
Inowrocław, 16 października 2012 r.

Przewodniczący
Rady Powiatu Inowrocławskiego
Ryszard Łęgodziński